

IZBORNOM VEĆU UNIVERZITETA U BEOGRADU-FARMACEUTSKOG FAKULTETA

DEKANU PROF. DR SLAĐANI ŠOBAJIĆ

17. 6. 2019

01

1030/2

**Predmet:** Odgovor na Prigovor dr sc. Sanje Stanković na Izveštaj i predlog Komisije za izbor jednog docenta za užu naučnu oblast Medicinska biohemija

Na osnovu odluke Izbornog veća Univerziteta u Beogradu-Farmaceutskog fakulteta broj 322/1 od 08.03.2019. godine imenovani smo u Komisiju za pisanje izveštaja o prijavljenim kandidatima po raspisanom konkursu za izbor jednog docenta za užu naučnu oblast Medicinska biohemija.

Na konkurs objavljen u listu "Poslovi" broj 821 od 20.03.2019. godine prijavila su se dva kandidata: dr sc. Snežana Jovičić, asistent na Katedri za medicinsku biohemiju Univerziteta u Beogradu-Farmaceutskog fakulteta, zaposlena u Kliničkom centru Srbije i dr sc. Sanja Stanković, docent na Farmaceutskom fakultetu Novi Sad, Univerzitet Privredna akademija u Novom Sadu, viši naučni saradnik, zaposlena u Kliničkom centru Srbije.

Komisija je Izbornom veću i Dekanu Univerziteta u Beogradu-Farmaceutskog fakulteta podnela Izveštaj u kome predlaže da se u zvanje docenta za užu naučnu oblast Medicinska biohemija izabere dr sc. Snežana Jovičić.

Dr sc. Sanja Stanković je Dekanu i članovima Izbornog veća Univerziteta u Beogradu-Farmaceutskog fakulteta 13.6.2019. godine podnela Prigovor na Izveštaj Komisije (br. 1030/1).

Komisija u daljem tekstu u odgovorima koristi sledeće skraćenice za:

- Pravilnik o načinu i postupku sticanja zvanja i zasnivanja radnog odnosa nastavnika Univerziteta u Beogradu ("Glasnik Univerziteta u Beogradu" br. 186/15-prečišćen tekst i 189/16) - Pravilnik Univerziteta u Beogradu
- Pravilnik o bližim uslovima za izbor u zvanje nastavnika na Farmaceutskom fakultetu (Beograd, 2018. godina) - Pravilnik Farmaceutskog fakulteta
- Kodeks profesionalne etike Univerziteta u Beogradu („Službeni glasnik Republike Srbije“ br. 76/2005, 100/2007 - autentično tumačenje, 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015 - autentično tumačenje i 68/2015) i člana 42. tačka 26. Statuta Univerziteta u Beogradu („Glasnik Univerziteta u Beogradu“, br. 186/15 - prečišćen tekst i 189/16) - Kodeks
- Odluka o izvođenju pristupnog predavanja na Univerzitetu u Beogradu od 14. septembra 2016. godine broj 06-4289/3-16 i Odluka o izmeni i dopuni odluke o izvođenju pristupnog predavanja na Univerzitetu u Beogradu od 21.06.2017. godine broj 06-2464/8-17. - Odluka o izvođenju pristupnog predavanja.

Komisija je konstatovala da kandidat dr sc. Sanja Stanković u Prigovoru nije sistematizovala propuste na koje se žali, a koji se tiču bodovanja nastavnog i pedagoškog rada, kao i naučno-istraživačkog rada u Izveštaju Komisije. Kandidat je ostvarene odrednice iz izbornih uslova koristila u obrazloženjima za prigovore koji se odnose na obavezne uslove, što se smatra neosnovanim i suprotnim kriterijumima koji su propisani odgovarajućim pravilnicima.

Takođe, Komisija je utvrdila da kandidat u Prigovoru na više mesta iznosi "svoje mišljenje i stav" kroz subjektivne ocene, čak na uvredljiv način. Ovakve neosnovane kvalifikacije, zasnovane na neobjektivnosti kandidata, Komisija nije uzela u razmatranje jer nisu u skladu sa kriterijumima za sticanje zvanja i zasnivanje radnog odnosa nastavnika Univerziteta u Beogradu, a prema Pravilniku Univerziteta u Beogradu i Pravilniku Farmaceutskog fakulteta.

### **Navodi iz Prigovora 1:**

Na stranama 1. i 2. kandidat dr sc. Sanja Stanković izražava „svoje mišljenje i stav” i kako navodi posebno ukazuje na *”formalne nedostatke, koji diskvalifikuju ovakav Izveštaj sledstveni zaključak te predlog Komisije, a to su: Meni kao kandidatu nisu dostavljeni svi oni materijali, koji su poslužili kao osnova za izradu mišljenja i zaključka Komisije (npr. Zapisnik o pristupnom predavanju);*

### **Odgovor Komisije 1:**

Komisija je postupila prema članu 9. Odluke o izvođenju pristupnog predavanja vezano za Zapisnike sa pristupnog predavanja, gde je **”ocena** dobijena na pristupnom predavanju sastavni deo Referata Komisije”, a ne i zapisnik.

### **Navodi iz Prigovora 2:**

Na strani 2. Prigovora kandidat dr sc. Sanja Stanković iznosi *”Postojali su razlozi zbog kojih su neki članovi Komisije morali da se izuzmu iz rada i odlučivanja u ovoj Komisiji, (na pr. prvi član Komisije Prof. dr sc. Svetlana Ignjatović), zbog animoziteta, ličnog sukoba i ukupnog subjektivizma, koji ima prema meni, dr sci. Sanji Stanković iz drugih poslovnih odnosa: DOKAZ: Zapisnik o njenom saslušanju pred Prvim osnovnim sudom u Beogradu, u predmetu P.l.br.2382/2018 od 16.04.2019. godine (zapisnik može biti dostupan u skladu sa Zakonom). Izjava ne zavređuje komentar.”*

### **Odgovor Komisije 2:**

Komisija smatra da je kandidat dr sc. Sanja Stanković izborom u zvanje višeg naučnog saradnika (februar 2018. godine) na Univerzitetu u Beogradu-Medicinski fakultet dužna da poštuje Kodeks i da je ovim iznošenjem povredila član 8. Kodeksa koji navodi da *”Ličnost svakog člana univerzitetske zajednice mora uvek da bude poštovana, u skladu sa ustavnim i zakonskim jemstvima integriteta, dostojanstva i prava na privatnost.”*

Na osnovu člana 114. Statuta Farmaceutskog fakulteta u Beogradu, Izborna veće Univerziteta u Beogradu-Farmaceutskog fakulteta na sednici održanoj 08.03.2019. godine, donelo je odluku (broj 322/1) o imenovanju Komisije u čijem sastavu je Prof. dr Svetlana Ignjatović. Komisija smatra da su prema članu 10. Pravilnika Univerziteta u Beogradu ispunjeni svi neophodni zahtevi koji se odnose na imenovanje Komisije za pripremu referata.

Komisija smatra da neistinite tvrdnje kandidata nedopustivo klevetaju i grubo vređaju ličnost Prof. dr Svetlane Ignjatović jer je diskvalifikuju *„zbog animoziteta, ličnog sukoba i ukupnog subjektivizma koji ima prema kandidatu”,* s obzirom da kandidat nije pružio objektivne dokaze za svoje tvrdnje. Ponuđeni dokaz, sudski zapisnik sa saslušanja Prof. dr Svetlane Ignjatović, ne samo da negira navedene klevete i uvrede koje je kandidat uputio članu Komisije, već ističe upravo suprotno. Prof. dr Svetlana Ignjatović vodi radni spor sa Kliničkim centrom Srbije (KCS) kao poslodavcem zbog osporavanja zakonitosti ponuđenih Aneksa Ugovora o radu. Kandidat dr sc. Sanja Stanković nije stranka u tom sporu. Ova veoma važna činjenica ukazuje na to da kandidat subjektivno i neistinito iznosi argumente u ovom delu prigovora, što je u suprotnosti sa etičkim načelima. Komisija u čijem je sastavu i Prof. dr Svetlana Ignjatović je svoju odluku donela isključivo na osnovu ocene ispunjenosti uslova kandidata koje nalažu odgovarajuća pravna akta, a ne na osnovu subjektivne procene, kako kandidat tvrdi u prigovoru. Odluka Komisije je doneta jednoglasno što znači da su i drugi članovi Komisije, a za koje kandidat ne navodi da su *”moralni da se izuzmu iz rada i odlučivanja u ovoj Komisiji”,* u ravnopravnom odlučivanju došli do istog zaključka.

Komentar dr sc. Sanje Stanković: *„Izjava ne zavređuje komentar”,* a povodom sudskog zapisnika koji je kandidat priložio u vezi davanja izjave Prof. dr Svetlane Ignjatović na sudu, dovoljno govori o moralnim i etičkim vrednostima kandidata i odsustvu poštovanja prema profesorima Farmaceutskog fakulteta. Iznošenje podataka iz sudskog zapisnika, otvara pitanje o nedozvoljenom pristupu i iznošenju

u javnost sudskih dokumenata. Ovim postupkom kandidat pokazuje neodgovarajuće moralno-etičke osobine za rad u obrazovnoj visokoškolskoj ustanovi.

### Navodi iz Prigovora 3:

Na stranama 2., 3., 4., 5., 6., i 7. kandidat dr sc. Sanja Stanković navodi "Sa više uporednih tabela ću pokušati da jasno ukažem na razlike koje postoje između dva kandidata, kao i prednosti koje ima kandidat za izbor u zvanje docenta-dr se. Sanje Stanković."

### Odgovor Komisije 3:

Kandidat dr sc. Sanja Stanković ne iznosi konkretne dokaze da je Komisija napravila propuste u skladu sa Pravilnikom Farmaceutskog fakulteta.

Od strane 7. do 14. Prigovora kandidat dr sc. Sanja Stanković „prikazuje proceduralne propuste i propuste u bodovanju", "izražava sumnju u zaključak Komisije, kao i "izražava sumnju u objektivnost donošenja odluke Komisije po ovom konkursu" koje se odnose na **Nastavnu aktivnost**. Kandidat dr sc. Sanja Stanković navodi "ukazujem na proceduralne propuste i nekoliko većih propusta u bodovanju". Ove prigovore Komisija smatra neosnovanim.

### Navodi iz Prigovora 4:

Od strane 7. do 10. Prigovora kandidat dr sc. Sanja Stanković iznosi **Element za vrednovanje nastavnog rada: ocena pristupnog predavanja**. U ovom delu kandidat navodi: "odsustvo obrazloženja ocene, da nije priložen zapisnik, da postoje proceduralni propusti, da zapisnik nije objavljen na web strani, da bi zapisnik eventualno mogao biti izmenjen, da nisu prisustvovali studenti, da su dva dugogodišnja nastavnika medicinskog fakulteta Univerziteta u Beogradu i članovi Medicinskih odeljenja SANU relevantni svedoci koji mogu da daju ocenu kvaliteta prezentacije i izlaganja."

### Odgovor Komisije 4:

Pristupna predavanja su organizovana za dva kandidata koja su se prijavila na konkurs objavljen u listu „Poslovi“ od 20.03.2019. godine, a koja ispunjavaju uslove konkursa: dr sc. Snežanu Jovičić i dr sc. Sanju Stanković. Pristupna predavanja su organizovana u skladu sa Odlukom o izvođenju pristupnog predavanja na Univerzitetu u Beogradu od 14. septembra 2016. godine broj 06-4289/3-16 i Odlukom o izmeni i dopuni odluke o izvođenju pristupnog predavanja na Univerzitetu u Beogradu od 21.06.2017. godine broj 06-2464/8-17. Komisija u gore navedenom sastavu je utvrdila istu temu pristupnog predavanja za oba kandidata pod nazivom: „Povezanost biohemijskih i hematoloških parametara u anemiji hronične bolesti“. Stručna služba Fakulteta je elektronskim putem 23. aprila 2019. godine obavestila oba kandidata o izvođenju pristupnog predavanja, a obaveštenje su istakli na oglasnoj tabli i objavili na internet stranici Fakulteta. Pristupna predavanja su organizovana u Svečanoj sali Univerziteta u Beogradu -Farmaceutskog fakulteta, dana 15.05.2019. godine i bila su javna.

Kao dokaze da je pogrešno ocenjena kandidat dr sc. Sanja Stanković navodi: da su je studenti ocenjivali vrlo visokim ocenama, da je održala više od 130 (u zaključku više od 120) predavanja na domaćim i međunarodnim kongresima.

Komisija konstatuje da nije bilo proceduralnih propusta i da je pristupno predavanje za kandidata dr sc. Sanja Stanković održano u skladu sa Odlukom o izvođenju pristupnog predavanja i odbacuje sve što je navedeno u Navodima iz Prigovora 4.

Komisija je postupila po članu 9. Odluke o izvođenju pristupnog predavanja vezano za Zapisnike sa pristupnog predavanja po članu 9. gde je "ocena" dobijena na pristupnom predavanju sastavni deo Referata Komisije", a ne i zapisnik.

#### Navodi iz Prigovora 5:

Na strani 10. Prigovora kandidat dr sc. Sanja Stanković vezano za **Element za vrednovanje nastavnog rada: ocena pristupnog predavanja** iznosi "sumnju u objektivnost donošenja odluke Komisije po ovom konkursu s obzirom na činjenice koje govore o postojanju sukoba interesa između mene, kao kandidata, i jednog od članova Komisije, a što primenom osnovnih etičkih postulata, kao osnova javnog poretka Republike Srbije, isključuje vršenje diskrecionih ovlašćenja u javnom interesu". Dalje da bi obrazložila navedeno, kandidat navodi kroz četiri stavke navode vezane za: "Predsednika Komisije Prof. dr Svetlanu Ignjatović, za pokušaj sprečavanja unapređenja uslova u nastavnoj bazi Farmaceutskog fakulteta i maliciozan pokušaj da se Izorno veće i Rukovodstvo Fakulteta obmanu".

#### Odgovor Komisije 5:

Za prve dve stavke iz Navoda iz Prigovora 5, Komisija je detaljno obrazložila u **Odgovoru Komisije 2**. Komisija ponovo konstatuje da je kandidat dr sc. Sanja Stanković ovim iznošenjem povredila član 8. Kodeksa i da Prof. dr Svetlane Ignjatović vodi radni spor sa Kliničkim centrom Srbije (KCS) kao poslodavcem zbog osporavanja zakonitosti ponuđenih Aneksa Ugovora o radu. Kandidat dr sc. Sanja Stanković nije stranka u tom sporu.

Za stavke tri i četiri iz Navoda iz Prigovora 5 "pokušaj sprečavanja unapređenja uslova u nastavnoj bazi Farmaceutskog fakulteta i maliciozan pokušaj da se Izorno veće i Rukovodstvo Fakulteta obmanu" Komisija konstatuje da kandidat iznosi spekulacije, insinuuacije i neistine. Samoimenovanjem u "direktora nastavne baze Farmaceutskog fakulteta u Kliničkom centru Srbije", kandidat dr sc. Sanja Stanković je iznela neistine da su, Prof dr. Svetlana Ignjatović imenovana od strane Dekana za odgovornog nastavnika za organizaciju i izvođenje nastave iz predmeta koji se izvode u Kliničkom centru Srbije (Prilog 1 Odluka Dekana broj 2772/2 od 25.12.2014. godine za imenovanje odgovornog nastavnika), redovni Prof dr. Violeta Dopsaj i vanredni Prof dr Duško Mirković sami sebe isključili iz izvođenja nastave u KCS i da je njihov lični interes i strah trebali da udalje studente iz laboratorije KCS. Pomenuti profesori Farmaceutskog fakulteta su zaposleni u laboratoriji KCS, od njenog osnivanja i gde rade duže od 30 godina. Sa druge strane, činjenica je da je prethodno rukovodstvo Farmaceutskog fakulteta više puta pokušalo da sklopi novi ugovor o saradnji između KCS kao nastavne baze i Farmaceutskog fakulteta, ali da ugovor još nije potpisan od strane rukovodstva KCS.

#### Navodi iz Prigovora 6:

Od strane 10 do 14 Prigovora kandidat dr sc. Sanja Stanković govori o **Elementima za vrednovanje nastavnog rada**. Na strani 10 kandidat je stavila primedbu da je za **element za vrednovanje nastavnog rada: član komisije odbranjenog završnog rada integrisanih akademskih studija** "nije bodovano moje učešće kao člana komisije za odbranu 263 diplomska rada, na ovaj način Komisija me oštetila za  $263 \cdot 0,2 \text{ boda} = 52,6 \text{ bodova}$ "

#### Odgovor Komisije 6:

Komisija ostaje pri oceni u referatu koja je u skladu sa Pravilnikom o bližim uslovima za izbor nastavnika na Farmaceutskom fakultetu da se vrednuju rezultati po osnovu članstva u komisijama za odbranu **završnog rada integrisanih akademskih studija**. Kandidat se poziva na svoje učešće na konkursu za izbor tri docenta za oblast Medicinska biohemija iz 2012. godine gde je ovaj element bodovan i izveštaj prihvaćen od strane Izbornog veća. Međutim, u Odgovoru na primedbe za ovaj Izveštaj iz 2012. godine (Prilog 2 Odgovor komisije na Prigovor dr sc. Sanje Stanković na Izveštaj i predlog komisije za izbor tri docenta za naučnu oblast Medicinska biohemija, 2012. godina) tadašnja Komisija je smatrala da  $52,4 (262 \cdot 0,2 \text{ boda} = 52,4 \text{ bodova})$  koje je kandidatu bodovala "nije presudan faktor u proceni ukupnog kvaliteta nastavnog i pedagoškog rada, i da razlika u bodovima po tom osnovu ne daju prednost dr Sanji Stanković nad ostalim kandidatima" koji su imali znatno manje bodova.

#### Navodi iz Prigovora 7:

Od strane 10. do 14. Prigovora kandidat dr sc. Sanja Stanković navodi primedbe u vezi sa **Elementima za vrednovanje nastavnog rada**. Na strani 11. kandidat je navela primedbu za **element za vrednovanje nastavnog rada: član komisije odbranjenog završnog rada integrisanih akademskih studija** "Komisija je u potpunosti izostavila i 2 **završna rada integrisanih akademskih studija** (Farmaceutski fakultet Novi Sad, Univerzitet privredna akademija u Novom Sadu) (navedeno u prijavi). Na ovaj način Komisija me oštetila za  $2 \cdot 0,2 \text{ boda} = 0,4 \text{ boda}$ ".

#### Odgovor Komisije 7:

Komisija ostaje pri oceni u referatu koja je u skladu sa "Pravilnikom o davanju saglasnosti za rad nastavnika i saradnika Univerziteta u Beogradu u drugoj visokoškolskoj ustanovi („Glasnik Univerziteta u Beogradu“ broj 132/06) gde je Senat Univerziteta u Beogradu na sednici održanoj 23. decembra 2009. godine doneo je Odluku o utvrđivanju Liste konkurentskih visokoškolskih ustanova (Prilog 3 Liste konkurentskih visokoškolskih ustanova) na kojoj se nalazi Privredna akademija Novi Sad i da ne budu je elemente vrednovanja nastavnog rada ostvarene na visokoškolskim ustanovama koje su konkurentske Univerzitetu u Beogradu.

#### Navodi iz Prigovora 8:

Od strane 10. do 14. Prigovora kandidat dr sc. Sanja Stanković navodi primedbe o **Elementima za vrednovanje nastavnog rada**. Na strani 11. kandidat je stavila primedbu za **element za vrednovanje nastavnog rada: član komisije za odbranu doktorske disertacije** "Komisija je bodovala samo članstvo u komisiji za odbranu 2 doktorske disertacije. Ja sam bila član za odbranu 3 doktorske disertacije (navedeno u prijavi). Na ovaj način Komisija me oštetila za  $1 \cdot 3 \text{ boda} = 3 \text{ boda}$ ".

#### Odgovor Komisije 8:

Komisija usvaja da se kandidatu doda 3 boda za **element za vrednovanje nastavnog rada: član komisije za odbranu doktorske disertacije**. Ovaj element nije uzet za vrednovanje prilikom pisanja referata zbog toga što je kandidat u prijavi na konkurs za dva učešća u komisijama za odbranu doktorske disertacije navela datume i godinu odbrane, a za treće učešće je navela samo godinu. Komisija je prilikom pisanja odgovora na primedbe proverila da je i ova doktorska disertacija odbranjena 2018. godine i usvaja prigovor.

#### Navodi iz Prigovora 9:

Od strane 10. do 14. Prigovora kandidat dr sc. Sanja Stanković navodi primedbe o **Elementima za vrednovanje nastavnog rada**. Na stranama 11. i 12. kandidat je stavila primedbu za **element za vrednovanje nastavnog rada: učešće u realizaciji nastave na integrisanim akademskim studijama** i navodi da "nije bodovano moje učešće u realizaciji praktične nastave" za pet predmeta na diplomskim osnovnim studijama, za predmet *Medicinska biohemija na integrisanim akademskim studijama Farmacija*, za praktičnu nastavu za predmet *Statistika na specijalističkim studijama (zdravstvena specijalizacija)*, za pripremni nastavni program za praktičnu nastavu za strane studente iz *Medicinske biohemije (1996. godina)*. Takođe, kandidat smatra da za predmete *Uvod u studije medicinske biohemije i Laboratorijski menadžment i osiguranje kvaliteta* za koje je u referatu ocenjena  $2 \cdot 2 \text{ boda} = 4$  treba da dobije  $2 \cdot 3 = 6$  bodova zato što kako navodi "Nastavni program osmislila sam zajedno sa predmetnim Profesorom". Konačno, kandidat navodi "Time sam oštećena za 15 bodova".

#### Odgovor Komisije 9:

Komisija ostaje pri oceni u referatu koja je u skladu sa Pravilnikom o bližim uslovima za izbor nastavnika na Farmaceutskom fakultetu za **element za vrednovanje nastavnog rada: učešće u realizaciji nastave na integrisanim akademskim studijama** vrednuje učešće u realizaciji u

praktičnoj nastavi na akreditovanim studijskim programima integrisanih akademskih studija Farmacija-medicinska biohemija i Farmacija, koji se na Farmaceutskom fakultetu izvode od 2008. godine.

Primedbe kandidata da nije bodovano "učesće u realizaciji praktične nastave za predmet *Medicinska biohemija na integrisanim akademskim studijama Farmacija i za praktičnu nastavu za predmet Statistika na specijalističkim studijama (zdravstvena specijalizacija)*, su neosnovane zbog toga što kandidat u prijavi na konkurs nije dostavila dokaze u skladu sa članom 5. Pravilnika o bližim uslovima za izbor nastavnika na Farmaceutskom fakultetu, zbog čega joj ovi rezultati nisu vrednovani.

Komisija ostaje pri oceni u referatu za bodovanje za predmeta *Uvod u studije medicinske biohemije i Laboratorijski menadžment i osiguranje kvaliteta* za koje je kandidat ocenjena 2\*2 boda=4 što je u skladu sa Pravilnikom o bližim uslovima za izbor nastavnika na Farmaceutskom fakultetu.

#### **Navodi iz Prigovora 10:**

Na strani 15. Prigovora kandidat dr sc. Sanja Stanković navodi primedbe o **Elementima za vrednovanje naučno-istraživačke aktivnosti**: „Komisija je izbrisala sve impakt faktore, rang časopisa i vrednosti radova koje sam ja navela u prijavi, ali zato isti nisu izbrisani i dr se. Snežani Jović.“

#### **Odgovor Komisije 10:**

Prigovor da je Komisija namerno izbrisala sve impakt faktore, rang časopisa i vrednosti radova koje je navela u prijavi kandidat dr sc. Sanja Stanković, da ne bi pružila uvid u stvarnu vrednost publikovanih radova, nije osnovana. U pitanju je tehnička greška, pošto je kandidat u svojoj prijavi navodila ove podatke izdvojeno, u posebnim redovima, u odnosu na navode radova. Pri kopiranju navedenih referenci iz elektronske verzije prijave u Izveštaj, impakt faktori časopisa su nenamerno izostavljeni. Međutim, nijedan rad nije rangiran u pogrešnoj kategoriji i naveden je ispravan zbir impakt faktora svih časopisa u kojima su publikovani radovi kandidata, što dokazuje da komisija nije imala nameru da manipuliše ovim informacijama.

#### **Navodi iz Prigovora 11:**

Na strani 15. Prigovora kandidat dr sc. Sanja Stanković navodi primedbe o **Elementima za vrednovanje naučno-istraživačke aktivnosti**: „Komisija je u Izveštaj, u deo koji se odnosi na spisak radova dr sc. Sanje Stanković, samoinicijativno dodala 2 rada iz kategorije M23 koja dr sc. Sanja Stanković nije navela u svom spisku radova u prijavi na konkurs i koji nisu predmet procene komisije. Odakle potreba i pravo da se moj priloženi spisak radova "obogaćuje" nekim radovima? Ovakav čin dovodi u sumnju časne motive komisije.“

#### **Odgovor Komisije 11:**

Iako kandidat nije prikazao dva pomenuta rada, Komisija je smatrala da radovi kandidata koji se nalaze u indeksiranoj bazi Web of Science i koje je kandidat koristio u svojoj dosadašnjoj profesionalnoj karijeri, a koje je izostavio, treba da budu prikazani u Izveštaju. Radovi koje je Komisija navela u Izveštaju su:

- Sanja Stanković, Vesna Spasojević-Kalimanovska, Dragan Alavantić. Association of ApoE Polymorphisms with Serum Lipids in Serbian Healthy Population. *Jugoslov. Med. Biochem* 2000;19: 115-120.
- Sanja Stanković, Sanja Glišić, Dragan Alavantić. The Effect of a Gender Difference in the Apolipoprotein E Gene DNA Polymorphism on Serum Lipid Levels in a Serbian Healthy Population. *Clin Chem lab Med* 2000; 38(6):539-544.

Razlozi zbog kojih je Komisija smatrala da ovi radovi treba da se navedu u Izveštaju su:

- Ove radove je kandidat naveo prilikom izbora u asistentska zvanja na Farmaceutskom fakultetu u Beogradu (2000., 2004., 2008. i 2011. godine) kao i za izbor u naučnog saradnika (2014. godine, Institut za nuklearne nauke „Vinča“) i višeg naučnog saradnika (2018. godine Univerzitet u Beogradu-Medicinski fakultet).
- Ovi radovi su bili predmet odlučivanja o prijavi završene doktorske disertacije dr sc. Sanje Stanković, koja nije prihvaćena odlukom Komisije za posle diplomsku nastavu i Nastavno-naučnog veća Farmaceutskog fakulteta u Beogradu, 2006. godine (Prilog 4 Dopis Komisiji za posle diplomsku nastavu iz 2006. godine). Takođe, kandidat je ova dva rada priložio u materijalu kada je konkurisao za docenta za naučnu oblast Medicinska biohemija na Farmaceutskom fakultetu 2012. godine, kada je tadašnja Komisija u odgovoru na Prigovor dr sc. Sanje Stanković navela da su rezultati publikovani u jednom radu, gotovo u celini, publikovani u drugom radu. (Prilog 2 Odgovor komisije na Prigovor dr sc. Sanje Stanković na Izveštaj i predlog komisije za izbor tri docenta za naučnu oblast Medicinska biohemija, 2012. godina).
- Uredništvo časopisa Journal of Medical Biochemistry, kao pravni naslednik časopisa Jugoslovenska medicinska biohemija (gde je jedan od radova publikovan) je prilikom prevođenja starijih brojeva Jugoslovenske medicinske biohemije u elektronski oblik, a u svrhu prikazivanja na sajtu Društva medicinskih biohemičara Srbije, proverom konstatovao visok autoplagijarizam od 67% u ova dva rada, kao i da su u oba rada identično prikazani rezultati u četiri tabele. Radovi su u postupku povlačenja iz časopisa Journal of Medical Biochemistry i Clinical Chemistry and Laboratory Medicine (Prilog 5 Dopis glavnog i odgovornog urednika Journal of Medical Biochemistry, 14.06.2019. godina).

Kandidat dr sc. Sanja Stanković je pokušala da obmane Komisiju izostavljanjem pomenutih radova u spisak referenci, a zatim u prigovoru izrazila sumnju u časne motive Komisije koje su ta dva rada uvrstili u spisak referenci. Upravo suprotno, Komisija zaključuje da je otkrivanjem autoplagijarizma u izostavljenim radovima, kandidat na nečasna način pokušao da sakrije svoje neakademsko ponašanje izostavljanjem ova dva rada iz spiska referenci. Autoplagiranje predstavlja objavljivanje ranije objavljenog rada ili za drugu svrhu iskorišćenog rada kao novog i originalnog (Kodeks profesionalne etike Univerziteta u Beogradu, član 25.). Autoplagiranjem, kandidat dr sc. Sanja Stanković je narušila akademsku čestitost univerzitetske akademske zajednice koja se zasniva na samostalnosti u akademskom i naučnom radu, sprovođenju originalnih naučnih istraživanja, predstavljanju vlastitih rezultata i na strogom poštovanju autorskih prava drugih.

Navođenjem ovih radova, članovi Komisije, kao odgovorni članovi univerzitetske zajednice promovisali su transparentnost u svom delovanju na Univerzitetu (Kodeks profesionalne etike Univerziteta u Beogradu, član 33.).

#### **Navodi iz Prigovora 12:**

Od strane 16. do strane 23. Prigovora kandidat dr sc. Sanja Stanković navodi primedbe o **Elementima za vrednovanje izbornih uslova** iznosi uporedne tabelarne prikaze za oba kandidata, a vezano za Izborne uslove.

#### **Odgovor Komisije 12:**

Izborni uslovi za izbor u zvanje nastavnika prikazani su za oba kandidata u Izveštaju kao: Izborni uslov 1 (stručno-profesionalni doprinos), Izborni uslov 2 (doprinos akademskoj i široj zajednici), Izborni uslov 3 (saradnja sa drugim visokoškolskim, naučno-istraživačkim ustanovama) i Ostale aktivnosti.

Prema Pravilniku o bližim uslovima za izbor u zvanje nastavnika na Univerzitetu u Beogradu-Farmaceutskom fakultetu potrebno je najmanje po 1 prilog iz dva izborna uslova. Komisija zaključuje, da oba kandidata u domenu Izbornih uslova značajno prevazilaze minimalne uslove i da je primedba dr sc. Sanje Stanković neosnovana.

### **Zaključak**

Na osnovu svega prethodno navedenog, članovi Komisije za izbor jednog docenta za užu naučnu oblast Medicinska biohemija, ostaju pri iznetom u Izveštaju i predlažu Izbornom veću Farmaceutskog fakulteta da, saglasno Zakonu o visokom obrazovanju i Statutu Farmaceutskog fakulteta Univerziteta u Beogradu, izabere dr sc. Snežanu Jović u zvanje docenta za užu naučnu oblast Medicinska biohemija, i da uputi predlog Veću naučnih oblasti medicinskih nauka Univerziteta u Beogradu za donošenje konačne odluke.

### **Članovi Komisije:**

Svetlana Igarić

dr sc. Svetlana Igarić, redovni profesor  
Univerzitet u Beogradu-Farmaceutski fakultet

Violeta Dopsaj

dr sc. Violeta Dopsaj, redovni profesor  
Univerzitet u Beogradu-Farmaceutski fakultet

Miloš Žarković

dr sc. Miloš Žarković, redovni profesor  
Univerzitet u Beogradu-Medicinski fakultet

U Beogradu, 17. jun 2019. godine

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
Фармацеутски факултет  
Војводе Степе 450  
11000 Београд  
01 број: 2772/2  
25.12.2014.

## PRILOG 1

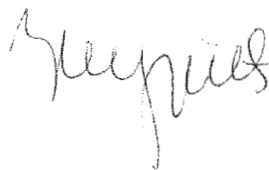
На основу члана 77. и члана 78. Статута Фармацеутског факултета у Београду и предлога шефа Катедре за медицинску биохемију, пословодни орган Факултета донео је

### ОДЛУКУ

ИМЕНУЈЕ СЕ др Светлана Игњатовић, редовни професор за ужу научну област Медицинска биохемија на Катедри за медицинску биохемију, за одговорног наставника за организацију и извођење наставе из предмета који се изводе у Клиничком центру Србије.

Одлуку доставити: декану, продекану за наставу, именованом наставнику, шефу Катедре за медицинску биохемију, секретару, Одсеку за наставу и студентска питања, Одсеку за правне и опште послове и архиви.

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА  
Проф. др Зорица Вујић



IZBORNOM VEĆU FARMACEUTSKOG FAKULTETA  
DEKANU FAKULTETA PROF. DR ZORICI VUJIC

26.12.2012  
01 2498/R

Predmet: Odgovor na Prigovor dr Sanje Stanković na Izveštaj i predlog Komisije za izbor tri docenta za užu naučnu oblast Medicinska biohemija

Na osnovu Odluke Izbornog veća Farmaceutskog fakulteta Univerziteta u Beogradu br. 1534/1 od 22.10.2012. godine, imenovani smo u Komisiju za pisanje izveštaja o prijavljenim kandidatima po raspisanom konkursu za izbor tri docenta za užu naučnu oblast Medicinska biohemija.

Na konkurs objavljen u listu "Poslovi" od 10.10.2012 godine javila su se četiri kandidata: dr sc. Aleksandra Zeljković, dr sc. Aleksandra Stefanović, dr sc. Jelena Vekić, asistenti na Katedri za medicinsku biohemiju Farmaceutskog fakulteta i dr sc. Sanja Stanković, zaposlena u Centru za laboratorijsku dijagnostiku Kliničkog centra Srbije. Komisija je Izbornom veću Farmaceutskog fakulteta podnela Izveštaj u kome predlaže da se u zvanje docenta izaberu dr sc. Aleksandra Zeljković, dr sc. Aleksandra Stefanović i dr sc. Jelena Vekić, a Izorno veće je Izveštaj jednoglasno usvojilo na sednici održanoj 22.11.2012. godine.

Dr Sanja Stanković je Izbornom veću Farmaceutskog fakulteta podnela prigovor (br. 2498/ od 20.12.2012. godine) u kome je navela da su u Izveštaju napravljeni propusti u bodovanju nastavnog i pedagoškog rada, naučnoistraživačkog rada i rada u okviru akademske i šire zajednice.

Kod bodovanja nastavnog i pedagoškog rada svim prijavljenim kandidatima je bodovano učešće u praktičnoj nastavi na studijskim programima integrisanih akademskih studija Farmacija i Farmacija-medicinska biohemija koji se na Farmaceutskom fakultetu izvode od 2008. godine. Nijednom kandidatu nije bodovano učešće u praktičnoj nastavi na studijskim programima koji se više ne izvode, bez obzira što su svi prijavljeni kandidati učestvovali u praktičnoj nastavi i na tim studijskim programima. Dr Sanja Stanković nije oštećena kod bodovanja ocene koju je dobila u studentskim anketama (4,95) jer je po tom osnovu dobila maksimalan broj bodova, a Komisija smatra da i ocene koje su dobili ostali kandidati (4,38 – 4,71) govore o jednako kvalitetnom radu u nastavnom procesu. Velika razlika u bodovima u kategoriji nastavni i pedagoški rad između dr Sanje Stanković i ostala tri kandidata potiče od veoma velikog broja bodova koje je dr Sanja Stanković dobila po osnovu učešća u komisijama za odbranu diplomskih i završnih radova. Dr Sanja Stanković je bila član 262 (dvestotinešezdesetidve) komisije za odbranu diplomskih i završnih radova, a ostala tri kandidata su bila članovi 37 do 43 komisije za odbranu diplomskih i završnih radova. Komisija smatra da broj komisija za odbranu diplomskih i završnih radova u kojima su pojedini kandidati bili članovi nije presudan faktor u proceni ukupnog kvaliteta nastavnog i pedagoškog rada, i da razlika u bodovima po tom osnovu ne daje prednost dr Sanji Stanković nad ostalim kandidatima.

Dr Sanja Stanković je stavila primedbu da joj je poglavlje Genetics of ischemic stroke: Emphasis on candidate-gene association studies, u knjizi Lipoproteins-Role in Health and Diseases, Edited by Sasa Frank and Gerhard Kostner, InTech, 2012, ISBN 978-953-51-0773-6, 2012, Chapter 24, p 583-613 bodovano kao M45, a trebalo je da se boduje kao M14, čime je oštećena za 2,5 bodova. Ova primedba se prihvata. Takođe se iz formalnih razloga prihvata primedba je jedan rad u časopisu Biochemia Medica bodovan kao M52, a trebalo je da se boduje kao M23, jer nije iskorišćena

moгуćnost da se prizna impakt faktor koji je časopis dobio po prvi put u godini posle objavljivanja rada, zbog čega je izgubila 1,5 bod. Takođe, u Prigovoru se navodi da su netačno bodovana tri rada u časopisu Jugoslovenska medicinska biohemija (dva rada iz 1999 i jedan rad iz 2000 godine, kada je navedeni časopis imao impakt-faktor), čime je oštećena za 4,5 boda. Komisija iz formalnih razloga prihvata i ovu primedbu. Međutim, kako je navedeni časopis bio na SCI listi jedino u toku petogodišnjeg perioda posmatranja, u kojem je imao impakt faktore 0,015, 0,044, 0,059, 0,116 i 0,000, posle čega je skinut sa liste, smatramo da radovi objavljeni u ovom časopisu ne treba da imaju značajan uticaj na procenu ukupnog kvaliteta naučnoistraživačkog rada i da je u tom časopisu bilo lakše publikovati rad nego u drugim časopisima iste kategorije. Komisija takođe procenjuje da u ovom pogledu postoji i sukob interesa, s obzirom na to da je glavni urednik časopisa Jugoslovenska medicinska biohemija bio profesor sa iste katedre, kasnije i mentor doktorske disertacije dr Sanje Stanković. Ova korekcija od ukupno 8,5 bodova ne menja značajno ukupan broj bodova dr Sanje Stanković u ovoj kategoriji.

Detaljnijim uvidom u priloženu dokumentaciju konstatovali smo da su rezultati publikovani u radu Stanković S, Spasojević-Kalimanovska V, Alavantić D. Association of ApoE polymorphism with serum lipids in Serbian healthy population. Jugosl Med Biochem 2000; 19(2): 115-120, iste godine, gotovo u celini publikovani i u radu Stanković S, Glišić S, Alavantić D. The effect of a gender difference in the apolipoprotein E gene DNA polymorphism on serum lipid levels in a Serbian population. Clin Chem Lab Med 2000; 38(6):539-544. Ne treba naglašavati da ovaj postupak nije u skladu sa osnovnim etičkim normama naučnoistraživačkog rada, kao i etičkim normama Univerziteta u Beogradu, i da je kandidat dvostrukim publikovanjem u naučnim časopisima na nedozvoljen način osvojio više bodova.

I bez ove korekcije bodova (ukupno 8,5) dr Sanja Stanković je imala više bodova od ostala tri kandidata, ali po osnovu velikog broja saopštenja na naučnim skupovima. Veliki broj saopštenja na naučnim skupovima ne predstavljaju kvalitet koji treba da utiče na izbor kandidata, posebno što smo detaljnijim uvidom u spisak saopštenja uočili da se jedan broj saopštenja sa istim naslovom pojavljuje na više različitih skupova, da je jedan broj saopštenja sa vrlo sličnim naslovima, prezentovan takođe na različitim skupovima. Osim toga, kao što smo u Izveštaju naveli, broj saopštenja dr Sanje Stanković je u izrazitoj nesrazmeri sa brojem objavljenih radova, jer veliki broj radova prezentovanih na kongresima nije do danas publikovan u časopisu. To je i razlog zašto Komisija nije kao značajan doprinos kvalitetu naučnoistraživačkog vrednovala nagrade koje je dr Sanja Stanković dobila za poster prezentacije na naučnim skupovima.

I pored primedbi koje je dr Sanja Stanković stavila na vrednovanje njenog naučnoistraživačkog rada, ostaje činjenica da su predloženi kandidati publikovali više radova u časopisima najvišeg ranga, što se vidi po zbiru impakt faktora, kao i iz tabele koju je sama dr Stanković prikazala na str. 9 svog Prigovora. Takođe, kandidati kojima smo u Izveštaju dali prednost, ostvarili su svoje rezultate u znatno kraćem vremenskom periodu, što znači da je njihov naučnoistraživački rad bio efikasniji i efektivniji.

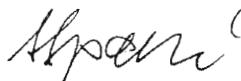
Pravilnik o bližim uslovima za izbor u zvanje nastavnika na Farmaceutskom fakultetu predviđa potreban minimalan broj bodova u nastavnom i pedagoškom radu i naučnoistraživačkom radu i svi prijavljeni kandidati imaju mnogo više od traženog minimuma. Aktivnosti u okviru akademske i šire zajednice se boduju, ali za njih ne postoji potreban minimalni broj bodova, što znači da ove aktivnosti nisu uslov za izbor, a pogotovo ne mogu da daju prednost jednom u odnosu na druge kandidate. Stoga je Komisija u Izveštaju za sve prijavljene kandidate navela samo značajnije aktivnosti u ovoj oblasti.

Procedura izbora u nastavnička zvanja na Univerzitetu podrazumeva da Komisija, koju imenuje Izorno veće, analizira, procenjuje i vrednuje rezultate celokupnog rada kandidata. Vrednovanje rezultata rada ne podrazumeva samo prosto kvantifikovanje rezultata, pa se iz tog razloga ne pravi rang lista prijavljenih kandidata, kao što u svom Prigovoru predlaže dr Sanja Stanković. Komisija ima pravo i obavezu da koristeći svoje znanje i iskustvo proceni ukupan kvalitet prijavljenih kandidata i da predloži da se u nastavničko zvanje izaberu najbolji. Na taj način su radili i članovi ove Komisije i kod formiranja zaključnog predloga uzeli su u obzir ne samo kvantitativne podatke, nego i kvalitativnu ocenu rezultata rada. Kvalitet, intenzitet i kontinuitet rada od momenta zapošljavanja pa do danas, predstavlja najbolju garanciju da će kandidati za koje smo se opredelili nastaviti sa takvim radom i ubuduće i da će na taj način doprineti razvoju nastavnog i naučnoistraživačkog rada Katedre za medicinsku biohemiju Farmaceutskog fakulteta.

Na osnovu svega navedenog, dole potpisani članovi Komisije za izbor tri docenta za užu naučnu oblast Medicinska biohemija, ostaju pri predlogu iznetom u Izveštaju i predlažu Izbornom veću Farmaceutskog fakulteta da utvrdi predlog za izbor u zvanje docenta za užu naučnu oblast Medicinska biohemija na Univerzitetu u Beogradu – Farmaceutskom fakultetu za kandidate dr sc. Aleksandru Zeljković, dr sc. Aleksandru Stefanović i dr sc. Jelenu Vekić.

Beograd, 26.12.2012.

Članovi Komisije

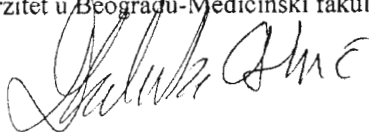


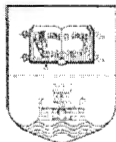
1. Dr Slaviša Spasić, red. profesor  
Univerzitet u Beogradu-Farmaceutski fakultet

2. Dr Zorana Jelić-Ivanović, red. profesor  
Univerzitet u Beogradu-Farmaceutski fakultet



3. Dr Dimitra Kalimanovska-Oštrić, red. profesor  
Univerzitet u Beogradu-Medicinski fakultet





## УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Адреса: Студентски трг 1, 11000 Београд, Република Србија  
Тел.: 011 3207400; Факс: 011 2638818; E-mail: officebu@rect.bg.ac.rs

Београд, 11.01.2010.године  
06 број: 150-9/IV-6.1.  
ЈЈ

На основу члана 3. став 2. Правилника о давању сагласности за рад наставника и сарадника Универзитета у Београду у другој високошколској установи („Гласник Универзитета у Београду“ број 132/06), Сенат Универзитета у Београду на седници одржаној 23. децембра 2009. године донео је

### ОДЛУКУ

О утврђивању Листе конкурентских високошколских установа

#### Члан 1.

Утврђује се Листа конкурентских високошколских установа коју чине:

I Универзитети и факултети у њиховом саставу, и то:

1. „МЕГАТРЕНД“ универзитет, Београд
2. Универзитет „СИНГИДУМУ“, Београд
3. Универзитет „УНИОН“, Београд
4. ЕВРОПСКИ Универзитет, Београд
5. Интернационални Универзитет у Новом Пазару, Нови Пазар
6. Универзитет „Браћа Карић“, Београд
7. Универзитет „ЕДУКОНС“, Сремска Каменица
8. Привредна академија, Нови Сад

II Високе школе, и то:

1. Факултет за менаџмент, Нови Сад
2. Факултет информационих технологија, Београд
3. Факултет за спорт и туризам, Нови Сад
4. Факултет за правне и пословне студије, Нови Сад
5. Стоматолошки факултет, Панчево
6. Факултет за европске правно-политичке студије, Нови Сад
7. Академија лепих уметности- Факултет сценских и примењених уметности, Београд
8. Висока пословна школа струковних студија, Чачак
9. Висока школа струковних студија за пословно индустријски менаџмент, Крушевац
10. Висока здравствено-санитарна школа струковних студија „ВИСАН“, Београд
11. Висока школа за менаџмент и бизнис-струковне студије, Зајечар
12. Висока пословна школа „Мегатренд“ струковних студија, Београд
13. Висока струковна школа за предузетништво, Београд
14. Висока струковна школа за пропаганду и односе са јавношћу, Београд
15. Висока школа струковних студија за менаџмент у саобраћају, Ниш

16. Висока школа струковних студија за информационе технологије, Београд
17. Висока школа струковних студија за пројектни менаџмент, Београд
18. Висока школа струковних студија за рачуноводство и берзанско пословање, Београд
19. Висока школа за кошарку „Борисав Станковић“ струковне студије, Београд
20. Висока школа за спорт струковних студија, Београд
21. Висока школа струковних студија Академија Фудбала, Београд

#### Члан 2.

Овом одлуком престаје да важи Листа конкурентских високошколских установа за факултете Универзитета у Београду коју је утврдило Веће Универзитета у Београду на седници од 13.09.2006.године.

#### Члан 3.

Ова Одлука ће се објавити у „Гласнику Универзитета у Београду“ а примењиваће се од дана доношења.

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА УНИВЕРЗИТЕТА  
РЕКТОР

проф. др Бранко Ковачевић

## Komisiji za poslediplomsku nastavu Naučno Nastavnog veća Farmaceutskog Fakulteta u Beogradu

Na sastanku Komisije za poslediplomske studije održanom 8.5.2006. godine razmatrana je žalba prof. dr Nade Majkić-Singh, mentora izrade doktorske disertacije mr Sanje Stanković, asistenta u Institutu za medicinsku biohemiju. Nakon duže rasprave o priloženim radovima iz doktorske disertacije istog kandidata, donet je zaključak da mentor magistarske teze prof. dr Vesna Spasojević-Kalimanovska i mr Sanja Stanković rasprave i dokažu originalnost eksperimentalnih rezultata prezentovanih u publikovanim radovima.

Mr Sanja Stanković je na sastanku Komisije tvrdila da su u priloženim radovima publikovani rezultati iz doktorske disertacije, a na moju konstataciju da su to prevashodno rezultati iz magistarske teze ona smatra da je to "samo delimično" tačno. Ja sam kao mentor magistarske teze na sastanku tvrdila da se radi o rezultatima iz magistarske teze publikovanim u 3 rada. Nakon ponovne analize priloženih radova i magistarske teze, mogu odgovorno da tvrdim da su rezultati 100 % iz magistarske teze pod nazivom „Genetski polimorfizam apolipoproteina E u populaciji Srbije“, koju je kandidat odbranio 1999. godine na Farmaceutskom fakultetu. Ovaj magisterijum je rađen u sklopu potprojekta: *Analitika i klinički značaj lipoproteina* (rukovodilac potprojekta Prof dr Vesna Spasojević-Kalimanovska), a u okviru projekta *Biofarmaceutska i hemijsko-tehnološka istraživanja lekovitih supstanci i lekovitog bilja* čiji je nosilac bio Farmaceutski fakultet u Beogradu i koji je finansiralo Ministarstvo za nauku i tehnološki razvoj Republike Srbije 1996-2000. godine.

Analiza ovih radova urađena je sa članovima Komisije za ocenu i odbranu magistarske teze: prof. dr Slavicom Spasić i prof. dr Zoranom Jelić-Ivanović, koje potvrđuju ovu analizu. U daljem tekstu analiziran je svaki publikovan rad sa naznakom stranica u magistarskom radu odakle potiču rezultati, a priložene su i kopije radova i kopirane stranice iz magistarske teze. Kod analize svakog rada navedeni su ciljevi magistarske teze koji su u radu obrađeni.

### **Analiza rada broj 1 (Prilog 1):**

Stanković S, Glišić S, Alavantić D. **Apolipoprotein E gene DNA polymorphism in Serbian population.** *Jugoslav Med Biochem* 1999; 18(1): 9-15.

Rad je poslat u štampu 21. oktobra 1998 a prihvaćen 16. februara 1999. godine i pre odbrane magistarske teze.

1. Cijl rada iz magisterijuma pod 1 i 2 (u magistarskom radu strana 39)
2. Opis ispitanika (**sample** 622 healthy subjects) u magisterijumu strana 46 (622 zdrave osobe)
3. **Materials and methods** iz magisterijuma stranice od 47 do 52.
4. **Table I** stranica 68 (Tabela 9) i stranica 69 (Tabela 10) objedinjeni rezultati iz tabele 9 i 10 prikazani su u Table1.
5. **Figure 1** stranica 58 (Slika 6) i stranica 59 (Slika7)
6. **Table II** stranica 71-73 (Tabela 12)

### **Analiza rada broj 2 (Prilog 2):**

Stanković S, Glišić S, Alavantić D. **The effect of a gender difference un the apolipoprotein E gene DNA polymorphism on serum lipid levels in a Serbian population.** *Clin Chem Lab Med* 2000; 38(6): 539-544.

Rad je poslat u štampu 27 septembra 2000 a prihvaćen 27. marta 2001 godine.

1. Cijl rada iz magistarskog rada pod 2 i 3 (u magistarskom radu strana 39)
2. Opis ispitanika i materijal i metode kao u predhodnom radu od 46 do 52 stranice.
3. **Table 1** - stranica 67 (Tabela 7) i stranica 68 (Tabela 8) magistarskog rada: objedinjeni rezultati iz ove dve tabele prikazani su u Table1. publikovanog rada. Ukupan broj uzoraka u kojima je određen lipidni status je 591 (398 muškaraca i 193 žena). U okviru Table 1 publikovanog rada postoji greška u vrednostima lipidnih parametara tj zamenjene su vrednosti za muškarce i žene tako da, na primer, muškarci imaju veće vrednosti HDL- holesterola ( $1,50 \pm 0,31$  mmol/L) od žena ( $1,33 \pm 0,26$  mmol/L) što nije slučaj ni u jednoj populaciji, pa ni u našoj. Ispravne vrednosti su date u magistarskom radu (Tabela 8).
4. **Table 2** je ista kao i Table 1 u prethodnom radu (publikovanom u časopisu „Jugoslovenska medicinska biohemija“ 1999. godine) - date su frekvencije alela i učestalost genotipova apolipoproteina E izračunate za 591 uzoraka za koje je određen lipidni status.
5. **Table 3** - strana 84 (Tabela 23), strana 85 (Tabela 24 i Tabela 25) i strana 86 (Tabela 26) magistarskog rada. Objedinjeni rezultati iz Tabela 23, 24, 25 i 26 prikazani su u Table 3.
6. **Table 4** - strana 90 (Tabela 28). U Table 4 nedostaje jedna kolona koja odgovara grupi E2/4 (ukupno 17 uzoraka) koja je izbačena iz rada nakon recenzije jer je efekat alela e2 i e4 suprotan i nema značaja predstavljati te rezultate.

7. **Table 5** - strana 98 (Tabela 32). Vrednosti se razlikuju u odnosu na one prikazane u magistarskom radu, što je posledica odbacivanja grupe E2/4, zbog čega je broj uzoraka smanjen na 574.

**Analiza rada broj 3 (Prilog 3):**

Stanković S, Spasojević-Kalimanovska V, Alavantić D. **Association of Apo E polymorphism with serum lipids in Serbian healthy population.** *Jugoslav Med Biochem* 2000; 19: 115-120.

Rad je poslat u štampu februara 2000, a prihvaćen marta 2001 godine.

Ovaj rad je identičan kao i predhodni rad u časopisu Clin Chem Lab Med! Oba rada bi trebalo da predstavljaju originalne naučne radove!

Na kopiji ovog rada osenčeni su delovi rezultata i diskusije koji su isti kao u prethodnom radu. Čak su i greške u Tabeli 1 iste. U rezultatima jedino je još dato poređenje fenotipizacije i genotipizacije sa procentom slaganja ove dve metode od 14 %. I ovo su rezultati iz magistarskog rada (strana 147).

Na sastanku Komisije za posle diplomsku nastavu postavljeno je i pitanje da li je kandidat Sanja Stanković imala saglasnost mentora magistarske teze da rezultate iz magisterijuma može koristiti za izradu doktorske disertacije. Kandidat nije imao moju saglasnost, a kod prijave doktorske disertacije je u prijavi bilo navedeno da će kandidat najpre odrediti učestalost genotipova i frekvenciju alela apolipoproteina E kod zdrave populacije Srbije na šta sam stavila primedbu da je to već urađeno u okviru magistarskog rada. Mentor doktorske disertacije prof. dr Nada Majkić-Singh je tada potvrdila da je mr Sanja Stanković to radila za magisterijum, a da će ona u sklopu doktorske disertacije ispitivati polimorfizam gena za apolipoprotein E kod pacijenata sa ishemijskom bolešću mozga kao i druge gene i da je ovo greškom stavljeno u prijavu. Posle ovoga, prijava je promenjena i kao takva usvojena na Naučno-nastavnom veću. U razgovoru je kandidat opisala grešku kao: kompjuter je pogrešio ! Analizom rezultata publikovanih radova utvrđeno je da oni ne predstavljaju suštinu prijavljene doktorske disertacije i postavljenih ciljeva.

Na sastanku Komisije za posle diplomске studije postavljeno je pitanje zašto mene nema među autorima radova koji su publikovani iz magisterijuma. Ovim putem želim da obavestim Komisiju da ja nisam bila uopšte upoznata sa pisanjem radova i publikovanjem čak i rada, na kome se i ja nalazim. Ovaj rad je kopija rada publikovanog u časopisu Clin

Chem Lab Med i ja se nikada ne bih složila da se isti rezultati pošalju u dva časopisa jer znam šta znači originalan naučni rad. Magistarski rad je bio deo istraživanja Instituta za medicinsku biohemiju Farmaceutskog fakulteta u sklopu potprojekta *Analitika i klinički značaj lipoproteina* (rukovodilac potprojekta Prof dr Vesna Spasojević-Kalimanovska), a u okviru projekta *Biofarmaceutska i hemijsko-tehnološka istraživanja lekovitih supstanci i lekovitog bilja* čiji je nosilac bio Farmaceutski fakultet u Beogradu i koji je finansiralo Ministarstvo za nauku i tehnološki razvoj Republike Srbije 1996-2000. godine.

Eksperimentalni deo ovog magisterijuma rađen je u Institutu za medicinsku biohemiju Farmaceutskog fakulteta (fenotipizacija), Laboratoriji za radiobiologiju i molekularnu genetiku, Institutu za nuklearne nauke Vinča (genotipizacija) i Centralnoj laboratoriji Vojnomedicinske akademije, Beograd (lipidni parametri). Kompletan materijal za izvođenje fenotipizacije i veliki deo materijala za genotipizaciju, finansirani su sa pozicija mog projekta i biohemijskih analiza koje je Institut za medicinsku biohemiju radio za zdravstvo. Saradnja između Instituta za medicinsku biohemiju Farmaceutskog fakulteta i Instituta Vinča regulisana je Ugovorom o poslovnoj saradnji koji je potpisan 25.12.1995.godine (vidi prilog 4). Dogovor oko saradnje je napravljen između dr Dragana Alavantića i mene kao mentora, a ideja za izvršena istraživanja bila je moja. Mr Sanja Stanković ni u kom slučaju nije bila ovlašćena da odlučuje o svim fazama te saradnje. Mr Sanja Stanković je na sastanku izjavila da je stav dr Dragana Alavantića da na publikovanom radu može biti samo onaj koji je radio u laboratoriji i da zato mene kao mentora i rukovodioca projekta nema. U tom slučaju, postavlja se pitanje zašto je i dr Alavantić na radu jer su u laboratoriji genotipizaciju radile S.Stanković i S.Glišić.

Saradnja sa Dr Alavantićem je prekinuta jer je on bio odsutan iz zemlje jedno vreme, tako da nisam mogla stupiti u kontakt sa njim, a posle sam eksperimentalni rad usmerila na drugu oblast. Fenotipizacija apolipoproteina E koju sam ja sa Sanjom Stanković uvela u našoj laboratoriji, kasnije je optimizirana sa prof. dr Aleksandrom Topić i primenjena za ispitivanje kod pacijenata sa koronarnom bolešću.

Želela bih da naglasim da se Sanja Stanković ponašala na isti način i prilikom prijave radova za kongrese. To je radila samoinicijativno, bez mog znanja i saglasnosti i bez uključivanja i drugih profesora iz Instituta koji su učestvovali u ovim istraživanjima (prof. dr Zorana Jelić-Ivanović, prof. dr Slavica Spasić, prof. dr Aleksandra Topić i mr Nataša Stanojević). Najbolji primer za ovo je rad prezentovan na Balkanskom kongresu medicinskih biohemičara održanom u Beogradu 2003. godine :

Stanković S, Majkić-Singh N, Alavantić D. Disparity between apolipoprotein E phenotypes and genotypes in the Serbian population. XI Meeting of the Balkan Clinical Laboratory Federation, Belgrade, Serbia and Montenegro, September 24-27, 2003. Jugoslav Med Biohem 2003; 22 (Suppl 2): 136.

Prezentaciju tog postera sam imala prilike da pogledam i, na moje veliko iznenađenje, prikazan je elferogram gela za fenotipizaciju apoE koji sam ja sa kolegicom prof. dr Aleksandrom Topić svojeručno uradila u laboratoriji Instituta za medicinsku biohemiju i koji je bio najoptimalnijeg izgleda za skeniranje. Taj elferogram je i prikazan u magistarskom radu Sanje Stanković, jer i ja, kao i sve ostale kolege smatramo da ovakvo istraživanje mora da se radi timski i da samo na taj način može da donese rezultate. Sanja Stanković je i u toku same izrade magisterijuma, a pogotovu nakon odbrane magistarskog rada pokazala da nije spremna za timski rad u laboratoriji koji se primenjuje u našem Institutu od kada sam se zaposlila na Farmaceutskom fakultetu.

U toku same izrade magistarskog rada, kako eksperimentalnog tako i pisanja rada, bilo je problema zbog njene nesaradnje. Nakon magistriranja Sanja Stanković nije želela da se uključi u dalji eksperimentalni rad na fenotipizaciji apo E. Sanja Stanković nije mogla da uspostavi saradnju ni sa ostalim članovima Instituta za medicinsku biohemiju, kako profesorima tako i asistentima. Uzorci sakupljeni za njen magistarski rad su zagubljeni na VMA njenom nepažnjom, pa su posle toga mlađe kolegice ponovo sakupljale uzorke za svoje magistarske radove iako su učestvovala u sakupljanju uzoraka koje je samo ona koristila za eksperimente. Ona nije pogodna za timski rad zbog nekolegijalnosti, nespremnosti za saradnju i sklonosti obmanama, što je pokazala i na sastanku Komisije za posle diplomске studije. Zbog svega toga, nisam prihvatila da budem član komisije za izbor mr Sanje Stanković u zvanje asistenta 2001 godine, smatrajući da takva ličnost nije za rad na fakultetu. U ovome su se složile i prof. dr Slavica Spasić i prof. dr Zorana Jelić-Ivanović, koje su takođe odbile članstvo u navedenoj komisiji. Kako tada nismo raspolagale nikakvim materijalnim dokazima koji bi potvrdili naše mišljenje o kandidatu, nismo preduzele nikakve dalje korake.

Iz svega gore navedenog može se zaključiti:

1. Rezultati publikovani u priloženim radovima: Stanković S, Glišić S, Alavantić D. Apolipoprotein E gene DNA polymorphism in Serbian population. *Jugoslav Med Biochem* 1999; 18(1): 9-15, Stanković S, Glišić S, Alavantić D. The effect of a gender difference on the apolipoprotein E gene DNA polymorphism on serum lipid levels in a Serbian population. *Clin Chem Lab Med* 2000; 38(6): 539-544, Stanković S, Spasojević-Kalimanovska V, Alavantić D. Association of Apo E polymorphism with serum lipids in Serbian healthy population. *Jugoslav Med Biochem* 2000; 19: 115-120, su deo rezultata prikazanih u magistarskom radu: „Genetski polimorfizam apolipoproteina E u populaciji Srbije“, čiji sam ja bila mentor.
2. Većina rezultata iz magistarskog rada je ponovo prikazana u doktorskoj disertaciji (sve što se odnosi na zdravu populaciju).

3. U priloženim radovima se ne nalaze rezultati koji bi odgovarali ciljevima rada doktorske disertacija (vidi prilog 5 na strani 58 priložene doktorske disertacije) što bi potvrdilo kvalitet doktorske disertacije.

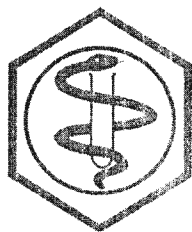
U Beogradu, 15.5.2006.

Prof dr Vesna Spasojević-Kalimanovska,  
Mentor magistarskog rada mr sci. Sanje Stanković:

Saglasne sa iznetim činjenicama,  
Članovi Komisije za ocenu i odbranu  
magistarskog rada mr sci. Sanje Stanković:

Prof dr Slavica Spasić

Prof dr Zorana Jelić-Ivanović



DRUŠTVO MEDICINSKIH BIOHEMIČARA SRBIJE

Vojislava Ilića 94b/7, 11000 Beograd, Srbija

Tel/Fax: (011) 3475-183

E-mail: [dmbs@eunet.rs](mailto:dmbs@eunet.rs), [dmbs@eunet.rs](mailto:dmbs@eunet.rs), [www.dmbj.org.rs](http://www.dmbj.org.rs)

P I B broj: 100019969

---

JOURNAL OF MEDICAL BIOCHEMISTRY

Editor-in-Chief

Prof. dr Nada Majkić-Singh

Beograd, 14.6.2019

DEKANU FARMACEUTSKOG FAKULTETA

Prof. dr Slađani Šobajić

Članovima Dekanskog kolegijuma

Članovima Naučno-Nastavnog Veća Fakulteta

Poštovana Prof. Šobajić,

U predhodnim dopisima dostavila sam Vam VAŽNU INFORMACIJU O POVLAČENJU RADA IZ ČASOPSA JMB ZBOG SELF-PLAGIJARIZMA I SVE INFORMACIJE koje je časopis Journal of Medical Biochemistry, kao pravni naslednik časopisa Jugoslovenska Medicinska Biohemija otkrio, a koji je učinila **Sanja Stanković**, tadašnji asistent Farmaceutskog fakulteta u Beogradu. S obzirom da se na afilaciji rada nalazi adresa Fakulteta čiji je ugled ovim činom značajno narušen dostavljam Vam ovom prilikom sve informacije sa kojima molim da upoznate Kolegijum dekana kao i članove Naučno naustavnog Veća. O ovome smo shodno etičkim normama, s obzirom na članstvo časopisa u COPE i WAME bili u obavezi da obavestimo časopis u kome je selfplagijat objavljen, kao i **CoBson i Nardodnu biblioteku** u čijoj bazi se časopis nalazi, a koja traži da se izvrši retrakcija rada. **Ovde napominjem da se na radu JMB nalazi i Vesna Spasojević-Kalimanovska (U prilogu v. dopis) koja sa radnjama Sanje Stanković nije bila upoznata, te ćemo ovog autora izostaviti prilikom objavljivanja retrakcije rada.**

U prilogu Vam hronološki dostavljam dopise koje smo dostavljali da bi se shvatila ozbiljnost ove nečasne radnje koja se u naučnoj javnosti najoštrije osuđuje i kažnjava:

**VAŽNA INFORMACIJA  
POVLAČENJE RADA IZ ČASOPISA JMB  
ZBOG SELFPLAGIJARIZMA**

**Journal of Medical Biochemistry** je pravni naslednik časopisa **Jugoslovenska medicinska biohemija**, te je iz tog razloga pristupio prevodenju predhodnih brojeva **Jugoslovenske medicinske biohemije** u elektronski oblik kako bih ih prikazao u bazi na sajtu Društva medicinskih biohemičara Srbije ([www.dmbj.org.rs](http://www.dmbj.org.rs)).

Tom prilikom tehnička služba uočila je sledeće vezano za radove i to:

**Association of ApoE Polymorphisms with Serum Lipids in Serbian Healthy Population**  
Sanja Stanković, Vesna Spasojević-Kalimanovska, Dragan Alavantić  
Jugoslav Med Biochem 2000;19: 115-120

i

**The Effect of a Gender Difference in the Apolipoprotein E Gene DNA Polymorphism on Serum Lipid Levels in a Serbian Healthy Population**  
Sanja Stanković, Sanja Glišić, Dragan Alavantić  
Clin Chem Lab Med 2000; 38(6):539-544

Proverom, plagijarizma između ova dva rada nađen je visok plagijarizam od 67%, od tog iz CCLM 45%. Pritom nisu u obzir uzete četiri table koje su identične u oba rada, a ispitivanje u oba rada je na populaciji od 591 osobe, što bi dovelo do još većeg procenta selfplagijarizma autora. Naime ovde se radi o identičnim radovima što ukazuje na autoplagijarizam autora. Napominjemo da su oba rada objavljena u skoro identično vreme, s tim da je varijanta rada koja je poslata u CCLM trebala da pretrpi ispravke, pa je to verovatno dovelo do minimalnih razlika i promene naslova rada.

Ovde se radi o kriminalnoj radnji autoplagijarizma što nije dozvoljeno u naučnoj zajednici, prema svim pravilima etičkog kodeksa koji se odnosi na objavljivanje naučnih rezultata.

Iz navedenih razloga Uredništvo časopisa će o ovom izvestiti nadležne i povući rad pre svega iz Narodne Biblioteke Srbije i drugih baza u kojima se naš časopis nalazi (Časopis CCLM, WAME, SCOPUS, EMBASE, VINITI, KoBSON, itd.).

Ova Informacija je objavljena na sajtu DMBS [www.dmbj.org.rs](http://www.dmbj.org.rs).

**U prilogu se dostavljaju oba rada kao i dopis Prof. Vesne Kalimanovske koja nije bila upoznata sa učinjenim radanjama (odnosno zapisnik nakon održane sednice poslediplomske komisije)**

**Uredništvo**  
**Journal of Medical Biochemistry**

## **Dopis Časopisu Clinical Chemistry and Laboratory Medicine**

**From:** Jahnke, Heike

**Sent:** Tuesday, June 11, 2019 10:04 AM

**To:** Singh

**Cc:** Mario Plebani

**Subject:** AW: self-plagiarism

Dear Prof. Majkic-Singh,

Thank you for making us aware of this. This is really bad and unethical behavior. The manuscript was accepted for publication in CCLM on March 27, 2000, and for publication in JMB on March 30, i.e. only 3 days later. This is even criminal, as you wrote. We will retract the paper from the CCLM contents, and we will also flag the authors' accounts to be remembered that we won't accept any paper from them in the future.

Thank you again.

Kind regards

Heike Jahnke

Team Manager Journals Medicine &  
Life Sciences

DE GRUYTER

Genthiner Str. 13

10785 Berlin, Germany

T +49 (0)30.260 05-220

F +49 (0)30.260 05-184

[Heike.Jahnke@degruyter.com](mailto:Heike.Jahnke@degruyter.com)

<http://www.degruyter.com>

CCLM

Heike Jahnke, Journal Manager

Walter de Gruyter GmbH

Genthiner Str. 13

10785 Berlin

Germany

Dear Mrs Jahnke,

In attachment you will find information about self-plagiarism who made author Sanja Stanković in papers published firstly in Jugoslov Medical Biochemistry and then in CCLM. We will withdraw this paper and we expect same from CCLM.

Paper is firstly published in JMB and then in CCLM with different title.

We announced this on web site of our Society [www.dmbj.org.rs](http://www.dmbj.org.rs) and we informed Serbian National Library.

Also we will inform other institutions as this is criminal act of this author.

Please do inform CCLM Board with this unpleasant act.

With best regards,

Prof. dr Nada Majkić-Singh

Editor-in-chief

Journal of Medical Biochemistry (previously Jugoslov Medical Biochemistry)

## DOPIS CoBSON i NARODNOJ BIBLIOTECI SRBIJE I ODGOVOR

**From:** [Tatjana Timotijevic](#)  
**Sent:** Wednesday, June 12, 2019 10:34 AM  
**To:** [singh@eunet.rs](mailto:singh@eunet.rs)  
**Cc:** [Lilijana Dragicevic](#) ; [KoBSON](#)  
**Subject:** Re: Fwd: Fw: selfplagijarizam

Postovana i draga Prof. dr Nado Majkić-Singh,  
Zahvaljujemo na Vasem mejlu i obavestavamo Vas o sledecem:  
U slucaju otkrivanja plagijarizma i povlacenja (retrakcije rada) primenjuje se sledeca praksa, kako na svetskom, tako i na nacionalnom nivou:  
Jednom objavljen i odstanpan rad ne moze se kasnije obrisati ni iz jednog izvora. Ono sto je potrebno uraditi jeste da Vi u sledecem redovnom broju casopisa u odeljku *Erratum* ili *Correction* objavite podatak o povlacenju rada. Nakon toga, svi izvori koji referisu vas casopis, na osnovu tog podatka, napraviti konekciju sa originalnim radom koji se povlaci. U prilogu Vam dostavljam primere iz naseg servisa DoiSerbia, kao i iz Web of Science baze: *SciSint Editorial note o povlacenju rada* - primer saopstenja urednistva, *SciSint retracted rad na DoiSerbia* - primer obavestavanja o povlacenju rada na DoiSerbia stranici, i povezivanje sa radom u kome je objavljeno saopstenje urednistva, *SciSint retracted rad* - primer pdf-a rada koji se povlaci preko koga se stavlja oznaka *Retracted*, *WoS - retraction* - primer povezivanja povucenog rada i urednicke objave u Web of Science bazi.

Kako je Vas mejl prvobitno stigao kolegama iz Odeljenja serijskih publikacija, nakon preduzetih koraka, potrebno je obavestiti koleginicu Ljiljanu Dragicevic i kolege ce i u COBISS katalogu, u zapisu rada, postaviti napomenu da je isti povucen.

Istovremeno pohvaljujemo Vase napore i podrzavanje etickih nacela i principa.

Srdacni pozdravi,  
Tatjana Timotijevic

KoBSON  
<http://kobson.nb.rs>  
Nacelnica Odeljenja za naucne informacije  
Narodna biblioteka Srbije  
Skerliceva br. 1  
11 000 Beograd

**From:** [Singh](#)  
**Sent:** Monday, June 10, 2019 6:54 PM  
**To:** [slobodanka.komnenic@nb.rs](mailto:slobodanka.komnenic@nb.rs)  
**Subject:** Fw: selfplagijarizam

Narodna biblioteka Srbije-KOBSON

Poštovana,

U prilogu Vam dostavljam informaciju o self-plagijarizmu koju je učinila autor Sanja Stanković tako što je identičan rad objavila nakon objavljivanja u našem časopisu Juslovenska Medicinska Biohemija i u Clinical Chemistry and Laboratory Medicine (CCLM) pod drugim naslovom.  
O ovom smo obavestili i časopis CCLM.

Iz navedenog razloga molimo da rad koji je objavljen u JMB 2000;1,9:115-120 povučete iz arhive Narodne biblioteke Srbije.

Uz srdačne pozdrave,

Prof. dr Nada Majkić-Singh  
Glavni i odgovorni urednik  
Journal of Medical Biochemistry (ranije Jugoslov. Med. Biochem)